

**Ранджбар Даниал**

Российский Университет Дружбы Народов, Россия

## **Эволюция политической журналистики в 2016 году**

### **Аннотация**

Было время, когда «Свобода журналистики» в Америке не была похожа на лозунг, ею владели и уважали не только люди, но и представители разных профессий, особенно политики; К сожалению, каждый раз, когда меняются лидеры стран, очень многое можно изменить в этой стране, а иногда и во всем мире. Один из важных аспектов, который администрация Трампа изменила до сих пор, - это имидж и свобода журналистики в США. Согласно истории и по сей день, страны, которые не дают журналистике свободы или не позволяют им работать так, как работают журналы, всегда были и находятся под давлением международного сообщества и США; Однако в последние годы все действия против журналистики, которые обычно происходили в других регионах, происходили в Америке. Сегодня мы наблюдаем эволюцию американской журналистики, им стало тяжело работать, а имидж журналистики ухудшился; К сожалению, сегодня неофициально, если журнал поддержит правительство США в правильном и неправильном, их журнал станет лучшим в США, и они могут работать идеально; но если журнал начнет критиковать правительство и показывать правду о том, что происходит, их журнал назовут лживым, которому никто не должен верить в Америке. Итак, как мы видим, политика и политики играют очень эффективную роль в журналистике в любой стране, но кто может подумать, что однажды Америка, страна, которая всегда говорит о демократии и создает большие мечты об Америке в мире, будет действовать с журналами и журналистика в Америке, как сегодня.

**Ключевые слова: США, журналистика, Трамп, демократия, свобода**

Вдохновленные нетрадиционным стилем Дональда Трампа, противоречивыми заявлениями и слабым отношением к правде, многие журналисты и информационные компании стали более смелыми в концептуализации, проверке фактов и, в некоторых случаях, редактировании черт своей кампании.

Обычная модель «журналистики», в которой информационные репортажи фактически противопоставляют каждую грань истории друг другу [Кеннеди, 1987], однажды была выброшена в окно из-за нехватки особо агрессивной журналистики, которая ставила во главу угла точность, а не баланс.

Для многих журналистов, политологов и медиа-экспертов это когда-то было долгожданным изменением: оно избавило американскую прессу от ложной эквивалентности и сделало их более ответственными распорядителями информации. Для критиков, особенно на правильной стороне политического спектра, вся эта деятельность

обнажила врожденные предубеждения прибрежных, либеральных средств массовой информации.

Брендан Най Харн, политолог и профессор Дартмутского университета, назвал эти выборы «самыми важными выборами для политической журналистики в моей жизни».[Дентон, 2017]

«Эти выборы делают ставку на самое сердце журналистики, - сказал он.

Трамп поставил перед журналистами уникальную задачу. В своей универсальной лжи и беспочвенных инсинуациях он пошел к тому элементу, который журналисты ценят больше всего: правде.[ Гинзберг,2019]. Предложив кратковременный запрет на въезд мусульманских иммигрантов, рекламируя теорию заговора о происхождении президента Барака Обамы и отказавшись принять результаты выборов, он бросил вызов фундаментальным американским ценностям. Нападая на СМИ, он угрожал свободе и безопасности самой прессы.

Для многих журналистов это не было партизанским вопросом. Некоторые считали, что они расходились с американской демократией [Кеннеди,1987] и, следовательно, способствовали агрессивному ответу, даже если это создавало видимость предвзятости.

«Мы должны помнить, - сказал Роберт Коста, политический репортер Washington Post. - Лучшая журналистика всегда была агрессивной и тонкой».[ Байерс, 2016]

На данный момент, по крайней мере, мало признаков того, что пресса намеревается обменяться курсами и вернуться к историческому манекену «он сказал, она сказала». В информационных статьях, телевизионных репортажах и, особенно, в Твиттере, журналисты теперь не сдерживаются, призывая кандидатов и их предвыборные кампании разоблачать, когда они лгут или вводят людей в заблуждение. Другими словами, проверка фактов и оценка - как только врезка «новостей» - стали играть более важную роль в самих информационных материалах.

«Стремление к справедливости - вот что является целью, а не стремление к объективности», - сказал Марк Амбиндер, политический журналист, пишущий для USA Today и The Week.[Амбиндер, 2016]

**Daniyal Ranjbar**

Peoples Friendship University of Russia

## **The Evolution of Political Journalism in 2016**

### **Abstract**

There was a time when Freedom for Journalism in America was not like a slogan, it was owner and it was respected not just from people also from professions and specially from politicians; unfortunately every time when leaders of countries change, so many things can be changed in that country and sometimes in the whole world. One of the important aspects that the Trump Administration changed until now is the image and freedom of Journalism in the USA. According

to history and still nowadays, the countries that don't give freedom to journalism or don't allow them to work as journals works, always was and is under pressure from the international community and USA; However in last years all actions against journalism that usually happened in other regions, happened in America. Today we are facing an evolution in American Journalism, working became hard for them and the image of journalism became worse; that Democratic idea that always at least was tried by different leaders in the US, now is going to be useless. Unfortunately today not officially, if a Journal supports US government in wrong and right, their journal may be announced the best one in the USA and work without difficulties; but if a Journal start to criticise government and show the truth, their journal will be announced fake news and the worst journal that nobody should believe in America. So as we can see politics and politicians have a very effective role in Journalism in any country but who could have thought that one day America, the country that always speaks about democracy and creates a Big Dreams of America in the world, will act and behave with Journals and Journalism in America like today.

**Key words: USA , Journalism, Trump, Democracy, Freedom**

Spurred with the aid of Donald Trump's unconventional style, controversial statements and tenuous relationship with the truth, many journalists and information companies grew to become greater emboldened in contextualizing, fact-checking and, in some cases, editorializing on traits in the campaign.

The regular model of "he said, she said" journalism, in which information reports virtually put each facet of a story against one another (Kennedy Paul,1987), was once thrown out the window in want of an extra aggressive journalism that sought to prioritize accuracy over balance.

To many journalists, political scientists and media experts, this was once a welcome change: It unburdened the American press from false equivalency and made them more accountable stewards of information. To critics, in particular on the proper side of the political spectrum, the complete activity laid bare the innate biases of a coastal, liberal information media.

Brendan Nyhan, the political scientist and Dartmouth University professor, called it "the most consequential election for political journalism in my lifetime." [Denton,2017]

"This election is driving a stake through the heart of he said, she said journalism," he said.

Trump supplied journalists with a unique challenge. In his universal lies and baseless insinuations, he went towards the element journalists claim to prize most: truth.(Jody Ginsberg,2019) In proposing a brief ban on Muslim immigrants, advertising a conspiracy theory about President Barack Obama's provenance and refusing to commit to accepting the results of the election, he challenged fundamental American values. In attacking the media, he threatened the freedom and safety of the press itself.

To many journalists, these had not been partisan issues. They have been at odds with American democracy [Thomas Hughes...,2019], some felt, and consequently helpful of an aggressive response, even if that gave the appearance of bias.

"What we have to remember is that 'he said, she said' journalism was never the best journalism," said Robert Costa, the Washington Post political reporter. "The best journalism has always been aggressive and nuanced." [Byers,2016]/

For now, at least, there is little sign that the press intends to exchange courses and go back to the historic mannequin of "he said, she said." In information articles, tv reports and specifically on Twitter, journalists have now not held back in calling the candidates and their campaigns out when they lie or mislead people. In other words, fact-checking and evaluation -- as soon as sidebars to the "news story" -- have taken on larger roles in the information stories themselves.

"Striving for fairness is what the goal is, as opposed to striving for objectivity," said Marc Ambinder, the political journalist who writes for *USA Today* and *The Week*. [Ambinder, 2016]

### Литература

1. Ambinder, Marc, Journalists need new rules after Trump: Marc Ambinder, 31 Oct 2016, <https://www.usatoday.com/story/opinion/2016/10/31/journalists-truth-facts-trump-clinton-marc-ambinder/92847348/>
2. Byers, Dylan, How Donald Trump changed political journalism, 2 Nov 2016, <https://money.cnn.com/2016/11/01/media/political-journalism-2016/index.html>
3. Denton, Robert E., The 2016 US Presidential Campaign, 2017, <https://www.springer.com/series/14546>
4. Ginsberg, Jody - CEO of Index on Censorship, 3 June 2019, Free speech, hate speech and over-reach, <https://www.indexoncensorship.org/2019/06/free-speech-hate-speech-and-over-reach-with-jodie-ginsberg-our-man-in-stockholm/>
5. Kennedy, Paul (1987). The rise and fall of great powers. New York: Random House [Educated, influential and highly readable survey of great power politics from 1500 to 2000], [https://www.cia.gov/library/abbottabad-compound/04/04A70DD54F5CB55BED6BE3B351E242EE\\_The\\_Rise\\_and\\_Fall\\_of\\_Great\\_Power\\_Paul\\_Kennedy.pdf](https://www.cia.gov/library/abbottabad-compound/04/04A70DD54F5CB55BED6BE3B351E242EE_The_Rise_and_Fall_of_Great_Power_Paul_Kennedy.pdf)
6. Thomas Hughes is the Executive Director of Article 19, a global organization dedicated to ensuring that people everywhere have the right to freedom of expression and information and to participate freely in public life without fear of discrimination, 18 Sep 2019, <https://www.article19.org/resources/facebook-new-oversight-board-is-not-sufficient-to-safeguard-freedom-of-expression-online/>