

## ЖЕНЩИНА – ПРЕЗИДЕНТ США?

© 2015 г. **Н.А. Шведова\***

*Статья поступила в редакцию 20.03.2015.*

*Участие женщин в современном избирательном процессе в борьбе за высшие посты в государстве требует определённых объективных предпосылок, среди которых – высокий уровень гендерного равенства, созданного в обществе благодаря осознанной государственной политике; расширение и укрепление экономических возможностей женщин; высокий уровень политической культуры и, безусловно, активное женское демократическое движение. Готовы ли США принять женщину-президента? Хотят ли сами американки бороться за пост президента?*

**Ключевые слова:** *гендерное равенство, политическая культура, женское демократическое движение, закон Лили Ледбеттер о восстановлении справедливой оплаты труда, «Список ЭМИЛИ».*

Не успели отшуметь предвыборные баталии промежуточных выборов 2014 г. в США, как страна окунулась в подготовку к грядущей президентской гонке 2016 г. Хотя в Соединённых Штатах не существует официально определённого правила относительно срока и даты объявления начала избирательной президентской кампании, установившаяся практика за последние несколько циклов смены президентов показывает, что претенденты объявляли о своих намерениях за 500–600 дней до дня избрания главы государства.

Заголовки полос СМИ пестрят именами возможных претендентов на самый высокий пост в стране – президентский. Среди них не одно и женское имя, что демонстрирует уже закрепившуюся тенденцию, постепенно приобретающую характер традиции для американского политического поля. Ещё в середине XIX века известная российская писательница, учёная и публицист Мария Константиновна Цебрикова, чьё имя в 90-х годах XIX века произносилось шёпотом, так же, как в 70-х годах называлось имя Чернышевского, а ещё раньше – Герцена, отметила характерную особенность эволюции американской цивилизации: «Чтобы понять суть американской демократии или американской цивилизации, её потенциал и возможности, необходимо осознать роль и силу влияния женщин Америки» [3]. Начиная с истоков, т.е. с колониального периода и Войны за независимость, американки оказывали и продолжают оказывать заметное влияние на политическую жизнь. Таким образом, мнение М.К. Цебриковой не потеряло своей актуальности и сегодня.

Американки прошли долгий и тяжёлый путь, добиваясь равенства возможностей во всех сферах жизни, и в политической в частности. Ещё в 1916 г.

---

\* ШВЕДОВА Надежда Александровна – доктор политических наук, руководитель Центра социально-политических исследований Института США и Канады РАН (ИСКРАН). Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3 (n.shvedova2015@yandex.ru).

*Джанет Ранкин* вошла в историю как первая женщина, избранная в Палату представителей Конгресса США, а 90 лет спустя, в 2007 г., *Нэнси Пелоси* стала также «пионеркой», заняв пост спикера Палаты представителей, и оказалась на вершине американского политического Олимпа – вторым человеком в иерархии преемников президента США. По американскому законодательству в случае, если президент не имеет возможности исполнять свои обязанности, к руководству приходит вице-президент. (Если же исполнять свои обязанности не могут ни президент, ни вице-президент, президентские полномочия переходят к спикеру Палаты представителей Конгресса США.) Теперь очередь за президентским постом.

Полноправное и полноценное соревновательное участие женщин в современном избирательном процессе в борьбе за высшие посты в государстве может состояться при наличии определённых объективных предпосылок. К ним относятся:

- высокий уровень гендерного равенства, созданного в обществе благодаря осознанной государственной политике достижения гендерного баланса;
- расширение и укрепление экономических возможностей женщин;
- высокий уровень политической культуры;
- активное женское демократическое организованное движение.

Хотят ли сами американки бороться и занимать пост президента? Готова ли страна принять женщину-президента и почему?

### **Экономические возможности и статус американок**

В соответствии с последними официальными данными, в 2014 г. численность населения в США составила 323 163 240 человек, среди которых женское население насчитывает 163 626 128 (или 50,6%), а мужское – 159 537 111 человек (или 49,4%). За 2014 г. население увеличилось на 3 098 332 человека, или почти на один процент (0,97%) [25].

Ранее по данным последней, 23-й переписи в США (2010 г.) население страны составляло 308 745 538 человек. По сравнению с 2000 г. оно выросло на 9% (в стране прибавилось 27 млн. жителей). Численность женского населения – около 157 млн. человек [2].

В 2014 г. количество женщин в стране увеличилось на 6,6 млн. по сравнению с 2010 г. Так же как и в 2010 г., в Соединённых Штатах проживает на 4 млн. больше женщин, чем мужчин. Следовательно, как и ранее, на избирательных участках женщин также больше: на президентских выборах 2008 г. проголосовали 66% женщин и лишь 62% – мужчин [2].

Женщины занимают достойное место на рынке труда, в экономике и в бизнесе. Изменение статуса женского населения как социальной группы в экономике страны и «прорыв» женщин в политическую сферу – взаимно переплетающиеся тенденции. Опыт США демонстрирует позитивный результат от внедрения таких государственных стратегий предпринимательства и создания новых рабочих мест, которые признают женские интересы, а значит, и успех женского предпринимательства. По двум показателям – вовлечённости в ряды рабочей силы и темпам внедрения на рынок труда – наблюдается заметный уровень участия женщин. В сфере экономики США действовала ещё одна важнейшая

тенденция – это рост числа женщин, получающих высшее образование, что характеризует перемены в хозяйственной жизни страны на рубеже XX–XXI веков. Женщины-профессионалы осваивают высокооплачиваемые престижные должности в сфере ранее традиционных «мужских занятий» (медицина, юриспруденция и др.)<sup>\*</sup>. Женщины стали завоевывать «традиционно мужские сферы занятости», и эта тенденция, судя по всему, сохранится и в будущем.

Сегодня в США на каждого студента приходится 1,3 студентки. Заметим, что данная тенденция наметилась и в других развитых странах. Безусловно, этому способствовала государственная политика. Принятие федеральных образовательных программ, основанных на принципах гендерного равенства, изменило положение к лучшему в США. Эти программы продемонстрировали свою социальную необходимость и эффективность, обеспечив доступ к образованию тысячам девушек. Политика «позитивной дискриминации» – так был обозначен этот курс – подразумевала принятие соответствующих законов и создание специальных подразделений (Комиссия и Бюро в Министерстве труда).

В декабре 2014 г. Бюро статистики труда США (*U.S. Bureau of Labor Statistics*) выпустило доклад «Женщины в рабочей силе: справочник» (*«Women in the Labor Force: a Databook»*), в котором представлен совокупный портрет американок на рынке труда [24]. В нём, в частности, отмечена историческая тенденция к росту доли женщин в составе рабочей силы с конца Второй мировой войны. Женщины начали активно выходить за пределы «домашнего очага», пополняя рынок труда, их участие на котором особенно быстро выросло в период с 1960 по 1980 г., хотя в 1990 г. наметилось некоторое замедление.

Если за 1960–1995 гг. доля работающих женщин увеличилась с 35% до почти 60%, а в период 1970–1990-х годов американки «захватили» 2/3 из миллионов новых рабочих мест, созданных в сфере информатики [22; 11], то к концу XX столетия женщины составляли уже 46% рабочей силы в стране, и эта доля продолжала расти [11]. К 1999 г. занятость женщин на рынке труда достигла своего пика и составила 60%. С тех пор, однако, доля женщин в рабочей силе снизилась, составив в 2013 г. 57,2% [24]. В период с 1970 по 2013 г. доля американок с дипломом колледжа среди женщин в возрасте от 25 до 64 лет в составе рабочей силы увеличилась более чем втрое [24].

В 2013 г. 57,2% женщин были в составе рабочей силы, что на 0,5 проц. пункта ниже по сравнению с 2012 г. Доля мужской рабочей силы, которая всегда была значительно выше, чем женская, также снизилась в 2013 г. – с 70,2 до 69,7%. Общий уровень безработицы среди женщин в 2013 г. составил 7,1%, по сравнению с 7,6% для мужчин [24].

Очевидно, что жизнь американок существенно изменилась за последние десятилетия. В сжатом виде эти перемены выглядят следующим образом:

- женщины опережают мужчин в сфере образования – они чаще получают аттестаты об окончании средней школы и дипломы бакалавра и магистра (хотя среди обладателей докторской степени больше мужчин);

---

<sup>\*</sup> В начале 1990-х годов, по сравнению с 1972 г., удвоилось число женщин-врачей, а доля женщин – юристов и архитекторов увеличилась в 5 раз. Следует подчеркнуть, что именно эти профессии относятся к числу самых престижных и высокооплачиваемых в США [23].

- восемь из десяти американок детородного возраста имеют детей, однако растёт и число бездетных женщин [26];
- женщины в США стали позже выходить замуж и рожать меньше детей, чем 50 лет назад, они в более позднем возрасте рожают своего первенца [1];
- значительная доля как женщин, так и мужчин, никогда не вступали в брак;
- хотя взрослые американки в своём большинстве проживают в семьях супружеской пары, растёт число матерей-одиночек;
- в старших возрастных группах доля американок больше доли мужчин вследствие более высокой продолжительности жизни женщин;
- в настоящее время больше женщин, чем мужчин, живут в бедности, причём семьи одиноких матерей чаще сталкиваются с высоким уровнем бедности, прежде всего из-за более низкого уровня зарплаты;
- около 28% мужчин и женщин (2002 г.) сожительствовали до своего первого брака, в то время как 23% женщин и 18% мужчин, состоявших в браке, никогда до брака не сожительствовали [24];
- брак был доминирующей формой союза для женщин в возрасте 25–44 лет: 62% состояли в браке, 8% – сожительствовали;
- 59% мужчин среди мужской возрастной группы 25–44 лет состояли в браке и лишь 10% – сожительствовали;
- среди женщин в возрасте 25–44 лет, которые когда-либо были замужем, латиноамериканки и белые женщины имели более высокий рейтинг замужества по сравнению с семейным статусом мужчин из этой же категории;
- картина изменяется на прямо противоположную в ситуации с афроамериканками, т.е. брачный рейтинг более высокий среди мужчин-афроамериканцев по сравнению с американками этой этнической принадлежности [26].

Очень важно подчеркнуть: хотя девушки чаще, чем юноши, получают образование в высших учебных заведениях, в 2009 г. их заработная плата составляла лишь 75% зарплаты их коллег-мужчин (по некоторым данным – 77%, а президент Обама говорит о 78%).

*В 2012 г. в США насчитывалось около 7,8 млн. фирм, которыми владели женщины: бизнес женщин вырос на 20% в период с 2000 по 2007 год [6].* Наблюдался также рост числа женщин-руководителей и в промышленности, где традиционно доминировала мужская рабочая сила. Помимо этого, чётко обозначилась и тенденция к утверждению женщин в качестве руководителей. Американки добиваются наибольшего успеха в самых современных областях, где не успели утвердиться «старые правила игры», или там, где таковые просто неприемлемы. Например, в компании «Эппл компьютерс» 30% менеджеров – женщины; и женщины составляют 40% профессиональных работников компании.

Смена стиля управления в эру становления информационного общества, когда традиционные «женские качества» становятся экономически и социально востребованными, способствует развитию этой тенденции. В эру информатики существует высокообразованная рабочая сила, над которой деловой лидер, по сути, *не имеет приказной власти*. Однако такой работник ценит демократиче-

ский стиль руководства и отвечает взаимностью тем компаниям, которые учитывают, что люди принадлежат и ещё одному институту – семье.

Так, в совместном исследовании, проведённом консалтинговой фирмой «Калипер» (*Caliper*) (г. Принстон, штат Нью-Джерси) и лондонской организацией «Аурора» (*Aurora*), которая продвигает женщин, был выявлен ряд особенностей, которые отличают женщин-лидеров от лидеров-мужчин. «Женщины-лидеры более энергичны и целеустремлённы, более амбициозны и в большей степени готовы рисковать, чем лидеры-мужчины». Было также обнаружено, что «женщины-лидеры более чуткие и гибкие, а также более искусные в межличностных отношениях, чем их коллеги-мужчины. Они способны точно оценивать ситуацию и использовать информацию. Женщины-лидеры могут сплотить сотрудников, поскольку знают, что волнует других; и люди, которыми они руководят, чувствуют, что их понимают, поддерживают и ценят» [16]

Таким образом, определены конкретные характеристики женских лидерских качеств: *убедительность* (женщины-лидеры более убедительны, чем их коллеги-мужчины); *упорство в достижении цели* (переживая неудачу, женщины способны учиться на ошибках и упорно продолжают дело); *командный стиль руководства* (женщины-лидеры демонстрируют такой стиль лидерства, которому свойственно стремление к созданию команды, привлечение её к принятию решений); *способность рисковать* (женщины-лидеры более склонны игнорировать правила и идти на риск) [16]. Заметим, что наблюдение *о склонности женщин к риску* противоречит устоявшемуся общему представлению о женщинах как о личностях, которым «по природе» дано быть ведомыми и «опасаться поисков» из-за риска и неизвестности.

В своей книге «Почему лучшим мужчиной для этой работы является женщина: уникальные женские качества лидерства» автор Эстер Уоч Бук [7] рассматривает карьеры наиболее известных женщин-руководителей, чтобы понять секрет их успеха. То, что она обнаруживает, созвучно результатам вышеприведённого исследования фирмы «Калипер». По мнению автора, женщины проявляют готовность изобретать правила; демонстрируют умение «продавать своё представление о своём проекте»; «решимость превратить проблемы в возможности».

Доминирование как стиль руководства всё больше уходит в прошлое, становится всё менее популярным. На смену ему приходит спрос на такие лидерские качества, как способность к совместному руководству; забота о других и стремление творить добро для других. Эти качества рассматриваются не только как востребованные, но и как необходимые, чтобы изменить мир. *А женственный образ лидеров выполняет нравственную функцию принципиальных проводников важнейших человеческих ценностей в мире.*

В США, которые считаются моделью равенства, *на руководящих должностях находятся 45% женщин* [18]. В Европе женщины занимают места в советах директоров лишь 8% самых крупных 200 компаний, а в США – 14% [13]. Международная организация труда (МОТ) опубликовала (февраль 2006 г.) данные исследования: в Великобритании руководящие должности занимали 33% женщин, во Франции – 30%, в Швеции – 29% [18]

В настоящее время зарплата высококвалифицированной (зарегистрированной) медицинской сестры в США, а их 2,7 млн. на рынке труда, составляет 65 470 долл. в год, или почти 34 долл. в час. По данным Бюро статистики труда, средняя заработная плата для работников в Соединённых Штатах в конце сентября 2014 г. составила 790 долл. в неделю, или 41 080 долл. в год для 40-часовой рабочей недели. Зарботная плата была на 2,5% выше, чем на ту же дату за предыдущий год [11]. Таким образом, зарплата высококвалифицированной медсестры была почти на 60% выше средней заработной платы.

### **Фактор общественно-политической активности женского движения**

В США развивается долгосрочная и стабильная тенденция к росту числа женщин на выборных постах высшего эшелона исполнительной и законодательной власти как на федеральном уровне, так и на уровне штатов, а также к росту числа политических назначенцев на высокие посты в руководстве государством. Все эти перемены не могли бы произойти без мощного женского демократического движения, которое мобилизует инициативу масс и которое пребывает в постоянном поиске эффективных мер и способов борьбы за общественные интересы женского населения страны.

Современное женское движение в США формируется под влиянием таких важнейших факторов, как экономическое положение женского населения, характер общедемократических традиций и тип политической культуры, а также законодательной базы для защиты интересов женского населения. Существует диалектическая взаимозависимость, обратная связь между этими факторами.

Женское движение формирует новые ценности в структуре массового сознания, заполняя новое политическое пространство, необходимость охвата которого не была вовремя осознана. Женщины в США рассматриваются как динамичные субъекты перемен.

Характерной особенностью женского движения в США является его инициативное происхождение «снизу», что объясняет его наступательный активный характер. Особо надо подчеркнуть способность к созданию коалиций для совместных целесообразных действий в продвижении интересов женщин. Например, «Марш за жизнь женщин» (2005 г.) был организован коалицией крупных влиятельных неправительственных организаций, к которым присоединились 1400 объединений и групп, занимающихся различными проблемами – от гражданских прав до охраны окружающей среды. Они помогли в подготовке и проведении этого мероприятия. Среди демонстрантов были и республиканцы, поддерживающие «право на выбор» (выступающие против запрещения абортов).

Женское движение оказывает влияние на модификацию политических партий. В результате развивается сотрудничество с обеими правящими партиями. В США женщины-республиканки добились одобрения Правила № 32, требовавшего от каждого штата «прилагать усилия к достижению равного представительства женщин и мужчин в делегациях на конвентах» (1971 г.). Кроме того, впервые женщина *Энн Армстронг* заняла пост председателя Национального комитета Республиканской партии в том же 1971 г. Националь-

ный конвент Демократической партии поддержал представительство женщин на партийном съезде, основанное на соотношении числа мужчин и женщин в населении страны. В 1972 г. впервые в истории США *Джин Уэствуд* заняла пост председателя Национального комитета Демократической партии.

Памятуя о том, что победа Б. Обамы на выборах состоялась благодаря женским голосам, демократическая администрация продемонстрировала стремление слыть и быть гендерно чувствительной, т.е. учитывать интересы и чаяния женского населения страны. Уже в первый год своего правления президент Обама подписал исполнительный приказ о создании Совета Белого дома по делам женщин и девочек (11 марта 2009 г.), заявив, что цель Совета – «обеспечить, чтобы каждое агентство в рамках своей компетенции принимало во внимание потребности женщин и девочек при разработке политики, программ, которые они создают, законодательство, которое они поддерживают» [20]. Администрация Обамы выразила согласие с высказыванием бывшего госсекретаря Медин Олбрайт (*Madeleine Albright*), которая однажды заметила: «Ответственность за продвижение женщин не является работой какого-либо одного агентства, это работа всех» [5]. Совет Белого дома по делам женщин и девочек включает в свой состав глав каждого федерального агентства и главного офиса – Белого дома; таким образом, каждый разделяет эту ответственность. Совет возглавила Валери Джаррет (*Valerie Jarrett*), а Тина Чен (*Tina Chen*) стала исполнительным директором. Тот факт, что Совет непосредственно подотчётен Белому дому, свидетельствует о его особой значимости.

Как подчеркнул Б. Обама, проблемы, с которыми сталкиваются женщины сегодня, «не являются только проблемами женщин. Если женщины зарабатывают меньше, чем мужчины, за одну и ту же работу, это ударяет по семьям, которые получают меньший доход и вынуждены трудиться больше». Характерно его замечание: «История женщин в моей жизни отражает более широко историю женщин в моей стране – историю прогресса, а также скрытые возможности... Когда каждая четвёртая всё ещё испытывает домашнее насилие в течение жизни, когда женщины составляют больше половины населения страны, но их лишь 17% в Конгрессе, когда женщины составляют 49% рынка труда, но лишь 3% занимают руководящие должности (например, исполнительных директоров корпораций) в списке “Форчун 500” (*Fortune 500 CEOs*), когда это неравенство продолжает существовать в нашей стране в этом столетии, тогда я думаю, что мы должны задать себе трудные вопросы. Нам необходимо внимательно посмотреть, где наши просчёты, кого мы вычёркиваем, что это значит для процветания и жизнеспособности нашего народа. Я хочу подчеркнуть: эти проблемы – не только женские проблемы» [20]. Закон Лили Ледбеттер о восстановлении справедливой оплаты труда (*Lilly Ledbetter Fair Pay Restoration Act*) был первым законопроектом, который подписал президент Обама [20].

Борьба американских женщин за равные права с мужчинами началась раньше, чем в Европе. Среди важнейших проблем, стоящих перед мировым процессом демократизации, – проблема включения голосов женщин в политику, а женщин – в правительство. Особое историческое значение деятельности женских организаций лежит в плоскости формирования самосознания американок, в повышении уровня их самооценки и чувства собственного достоинст-

ва, основанного на признании права на выбор своей роли в обществе. *Три четверти* опрошенных американок признали факт улучшения положения женщин за последние 25 лет благодаря развитию женского движения. Они добились улучшения социально-экономических условий: это семейные отпуска, «право на выбор» (в том числе на аборт), возможность работы по гибкому графику, карьерный рост. В период президентства У. Клинтона (1994–2000 гг.) женщины вели борьбу за увеличение ассигнований для программ, осуществляемых Комиссией равных возможностей по найму, которая способствует применению законодательства о равных правах и совместно с Министерством труда осуществляет деятельность по переобучению и подготовке женщин с целью приобретения ими профессий и специальностей, дающих возможность получить доступ к высокооплачиваемым вакансиям на рынке труда.

Среди влиятельных женских некоммерческих организаций США – Национальная организация для женщин (*National Organization for Women*), Национальная лига действий по репродуктивным правам и аборту – за выбор Америки (*NARAL – The National Abortion and Reproductive Rights Action League – Pro-Choice America*), Федерация планируемого родительства Америки (*The Planned Parenthood Federation of America*), Фонд феминистского большинства (*The Feminist Majority Foundation*), Американский союз гражданских свобод (*The American Civil Liberties Union*), Императив здравоохранения для чёрных женщин (*The Black Women's Health Imperative*), Национальный латиноамериканский институт репродуктивного здоровья (*The National Latina Institute for Reproductive Health*), Национальный политический женский кокус (*National Women's Political Cucus*) и ряд других.

Заметное место занимает организация под названием «Список ЭМИЛИ» (*«EMILY List» – Early Money Is Like Yeast*. В переводе – «Ранние деньги работают как дрожжи»). Эта организация занимается сбором средств для выдвижения женщин – членов Демократической партии на руководящие посты, а также отстаивает «право на выбор», т.е. выступает против запрещения прерывания беременности. Запрет рассматривается как покушение на права личности женщины. Ещё в 2001 г. организация развернула «Программу политических возможностей», когда число женщин-законодательниц на уровне штатов снизилось впервые за 30 лет. «Программа политических возможностей» оказывает помощь в проведении избирательных кампаний для женщин-кандидаток на выборные должности на уровне штатов. За 2001–2006 гг. она обучила 4290 женщин в 33-х штатах и помогла сотням женщин победить на выборах в штатных и местных органах власти.

Соперником «Списка ЭМИЛИ» является организация *«The WISH List» (Women In Senate and House*. В переводе – «Женщины в Сенате и Палате представителей. Известна также как «Список пожеланий»). Она поддерживает женщин-кандидаток от Республиканской партии в их выдвижении на руководящие посты.

*Женское движение стало влиятельным фактором американской политической жизни, поскольку за спиной активного организованного женского движения миллионы женщин-избирательниц. Однако важно отметить, что в Соединённых Штатах наблюдается «странная алогичность» в поведении государства*



в отношении гендерного равенства – США до сих пор не присоединились к Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (*The Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women – CEDAW*), принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1979 году. Соединённые Штаты – единственная промышленно развитая страна среди семи, включая Иран, Судан, Южный Судан, Сомали, Палау и Тонга, которые не ратифицировали Конвенцию [8]. Преобладающее большинство государств – членов ООН (187 из 194, или свыше 96% общего числа) одобрили «Билль о правах женщин», как принято называть Конвенцию в США [9].

Сегодня слова Карен Джонсон из Национальной организации для женщин (НОЖ) не потеряли своей злободневности: «Стыдно, что США, объявившие себя лидером в деле защиты прав человека, до сих пор не ратифицировали Конвенцию... Настало время для правительства США присоединиться к мировому сообществу в борьбе против дискриминации по признаку пола... Мы должны требовать, чтобы наши лидеры защищали наши права человека» [17].

Только в последнее десятилетие женщина-кандидатка была воспринята всерьёз как реальный соперник, достигнув уровня номинации от одной из двух крупнейших правящих партий [15]. И это стало возможно на фоне коренных перемен в жизни американок и страны в целом.

История борьбы женщин, претендующих на высший пост в государстве – пост президента США, уходит корнями вглубь истории США. Тридцатилетняя Виктория Вудхалл [15] ещё в 1870 г. завоевала известность, став первой женщиной-брокером. Именно она предприняла попытку бороться за президентское кресло и была выдвинута кандидатом от Партии равных прав. В. Вудхалл пошла против действующего президента Улисса Гранта и кандидата от демократов Хораса Грили на выборах 1872 г. Обладая трезвым умом и реально оценивая свои шансы, В. Вудхалл не питала иллюзий относительно шансов на своё избрание. Её заботило другое, и она ставила перед собой вполне практическую задачу – «шла на это в основном с целью привлечь внимание общественности к требованиям женщин о политическом равенстве с мужчинами».

Между тем В. Вудхалл пришлось провести избирательный период за решёткой по обвинению в использовании почты США для «распространения непристойных публикаций». Речь шла о материалах её газеты, в которых содержались разоблачения (об изменах) видного священнослужителя – преподобного Генри Уорда Бичера и освещались неблагоприятные поступки биржевого маклера Лютера Чаллиса. В. Вудхалл одержала победу: обвинения с неё были сняты, но она утратила возможность участвовать в президентской кампании [15].

Затем последовала плеяда неординарных американок. Среди них – *Белва Локвуд*, вдова в 22 года, с трёхлетним ребенком на руках; закончила колледж и получила диплом юриста; активная суфражистка; первая женщина-прокурор, первая женщина, «запустившая полноценную избирательную кампанию за пост президента в 1884 г.»; баллотировалась дважды (второй раз – в 1888 г.). *Маргарет Чейз Смит* – первая женщина, избранная в Палату представителей и Сенат за собственные заслуги, а не «по наследству». На съезде Республиканской партии в 1964 г. она стала первой женщиной, чьё имя попало в список для выдвижения кандидатом в президенты от крупной политической

партии. Она получила поддержку всего 27 делегатов и проиграла коллеге – сенатору Барри Голдуотеру. Это было символическое достижение. Она объявила о своей президентской кампании в январе 1964 г., заявив: «У меня есть некоторые иллюзии, но нет денег. Однако я останусь до конца». *Ширли Чисхолм (Shirley Chisholm)* – первая чернокожая американка, баллотировавшаяся на пост президента, но не имевшая поддержки Демократической партии и функционеров партийной машины. Тем не менее, 151 голос был отдан за неё на Национальном съезде Демократической партии в 1972 году.

Всего в истории США 44 женщины предпринимали попытки бороться за пост президента.

### **Хиллари Клинтон – возможная кандидатка**

В настоящее время впервые называют четырёх американок от Демократической партии, которые могли бы реально баллотироваться на пост президента в 2016 г. Конечно, только одна из них готова к настоящей серьёзной работе. Речь идёт о Хиллари Клинтон, которая 12 апреля 2015 г. официально объявила о вступлении в борьбу за выдвижение кандидатом от Демократической партии на президентский пост. Кандидатура Х. Клинтон резко контрастирует с предыдущими заявками на Белый дом – замечательными женщинами, которые были заметными и уважаемыми, но у которых было мало шансов на победу.

Многие эксперты считают, что никто из предполагаемых кандидатов обоих полов от Демократической партии не имеет больше опыта, известности, признания, возможности по привлечению средств или реальной подготовки к тому, что может ждать в Вашингтоне, чем Хиллари Клинтон, которую сегодня считают самой известной и успешной кандидаткой на пост президента. Сторонники Х. Клинтон активно уговаривали её не упускать шанса войти в историю в качестве первой женщины – президента США. Её не без оснований считают поборницей прав человека и прав женщин не только внутри США, но и в международном масштабе.

Сама Хиллари заявляла: «Там не может быть истинной демократии, где женские голоса не были услышаны. Там не может быть истинной демократии, где женщины не имеют возможности взять на себя ответственность за свою собственную жизнь. Там не может быть истинной демократии, где все граждане не могут в полной мере участвовать в жизни своей страны» [14]. Она серьёзно и ответственно относится к проблеме дискриминации женщин и нарушению их прав на том основании, что они – женщины. Нельзя забывать, что сознание Х. Клинтон формировалось в то время, когда ещё в 1960-х годах американские школы оставались сегрегированными, не было ни одной женщины – члена Верховного суда США, ни одной женщины – мэра крупного американского города или слушательницы военных академий. Такая ситуация вызывала протест у прогрессивно мыслящей и успешной студентки с собственными взглядами на жизнь. Тем не менее, два десятилетия Х. Клинтон отодвигала свои стремления и амбиции на второй план, полностью посвятив себя продвижению в политике и карьере своего мужа – У. Клинтон [21]. Очевидно, что собственный феминистский подход Х. Клинтон «выстрадан» личным богатым опытом.

Она подчёркивала: «Там, где женщины лишены власти и личностных прав, вы, скорее всего, столкнётесь не только с антидемократическими силами, но и с угрозой экстремизма для нашей безопасности... Я считаю, что права женщин и девочек – незавершённое дело XXI века... Повсюду в мире мы видим женщин и девочек, которые подвергаются угнетению и насилию, их игнорируют, им отказывают во многом, на что они имеют право на том же основании прав человека, что и мужчины» [21]. На Всемирной Пекинской конференции ООН по положению женщин (1995 г.) она заявила: «Если и есть единственное послание, которое эта конференция должна направить, пусть это будет послание о том, что права человека – это права женщин, а права женщин – это права человека, каждого и для всех». Она видела чёткую логическую связь между гендерным равенством и созданием благополучия: «До тех пор, пока дискриминация и неравенство сохраняются повсюду в мире; до тех пор, пока девочки и женщины оцениваются ниже, их кормят хуже, кормят в последнюю очередь; пока они работают чрезмерно, им не платят, они не охвачены школьным образованием, являются объектами насилия в своём доме и вне его – потенциал семьи не будет реализован, и создать процветающий мир будет крайне проблематично» [21].

В январе 2007 г. Х. Клинтон объявила о намерении добиваться выдвижения своей кандидатуры (номинации) от Демократической партии на пост президента страны. После упорной борьбы на партийных праймериз в июне 2008 г. сенатор Х. Клинтон с ничтожным разрывом голосов уступила победу Б. Обаме. 16 марта 2011 г. Х. Клинтон объявила о том, что она не будет занимать никаких постов – ни госсекретаря, ни министра обороны или вице-президента – в администрации Обамы в случае его победы на выборах 2012 г. Она также подтвердила своё намерение не участвовать в президентской гонке 2012 года.

Избирательную кампанию можно наблюдать уже сегодня. Это, например, машины с наклейками на бампере «Готовы к Хиллари» – «Суперкомитет политического действия» (*SuperPAC – political action committee*), который уже на начальном этапе собрал значительные средства. Фонд «Приоритеты США» готовится к работе с крупными донорами; «Список ЭМИЛИ» (основная цель которого – поддержка политиков-женщин от Демократической партии) также готов к действию.

Сегодня Хиллари Клинтон – самый известный политик в США. Она уступает только Бараку Обаме (при этом её рейтинг куда выше, чем у президента). В 2008 г. за неё было отдано 18 млн. голосов. Но она проиграла. По этому поводу Хиллари сказала: «В стеклянном потолке образовалось 18 миллионов трещин». Одной из основных причин провала Х. Клинтон на первичных выборах Демократической партии в 2008 г. стали склоки в её собственном штабе. Сегодня, по мнению некоторых аналитиков, ключевую роль в её штабе будет играть её единственная дочь Челси, которая в последние годы всё чаще появляется на одной сцене с родителями на мероприятиях их семейного благотворительного фонда. Она замужем за банкиром Марком Мезвински, а 26 сентября 2014 г. у них родилась дочь (Шарлотта Клинтон-Мезвински).

Аналитики указывают, что Хиллари Клинтон как возможный кандидат в президенты обладает такими качествами, как харизматичность, компетент-

ность, у неё есть политический опыт, известность. Важно отметить наличие у неё аппарата по сбору пожертвований, а также готовность всех перспективных политиков-демократов отказаться от соперничества с ней. Всё это делает её реальным претендентом на высший пост страны.

С другой стороны, отмечается, что в багаже у Х. Клинтон и осознание того, что гарантированных побед не бывает – у неё свежо в памяти поражение на внутривнутрипартийных праймериз от ранее неизвестного кандидата Б. Обамы. Ведь Х. Клинтон не понаслышке знает, какова цена президентской предвыборной гонки – помимо выборов 2008 г., она провела с мужем две избирательные кампании и два срока в качестве первой леди – супруги президента. Она стойко и с достоинством держалась, когда против У. Клинтона была организована кампания из-за М. Левински. Хиллари знает «цену нахождения в Овальном кабинете». И у неё есть альтернатива – заниматься семейным фондом Клинтонов, который осуществляет большое количество гуманитарных проектов, в основном в развивающихся странах.

Политические противники Х. Клинтон к предвыборной гонке спешно создают организации вроде комитета «Остановить Хиллари», собирают компромат. Изданы мемуары бывшего главы Пентагона Роберта Гейтса, где он поместил эпизод о признании самой Х. Клинтон (2007 г.), которая выступила против усиления американского военного контингента в Ираке исключительно из политических соображений. Подвергаются критике действия Госдепартамента под началом Х. Клинтон в дни, когда в результате нападения на дипломатическое представительство США в Бенгази погибли американский посол и ещё три сотрудника. Теракт, по мнению критиков, можно было предотвратить, если бы в Вашингтоне всерьёз отнеслись к предупреждениям об угрозах безопасности американских дипломатов.

Вместе с тем, одной из сильных сторон Х. Клинтон в качестве потенциального кандидата в президенты считается её послужной список. Аналитики отмечают удивительную работоспособность и тщательность, которые проявила Х. Клинтон, пребывая на посту 67-го государственного секретаря в истории США. За первые два года Х. Клинтон как глава ведомства посетила 79 стран и налетала почти полмиллиона (465) воздушных миль [21], а за четыре года, проведённых на посту госсекретаря, она посетила 112 стран мира.

О проблемах внутренней и внешней политики она знает не понаслышке. Однако если нынешнему госсекретарю Джону Керри удастся заключить палестино-израильское соглашение или добиться серьёзного прогресса по поводу ядерной программы Ирана, то эти достижения могут негативно отразиться на представлении о том, что Хиллари Клинтон следует считать эффективным дипломатом. Разумеется, многое будет зависеть от того, кого на политический ринг выставит Республиканская партия, которая тоже размышляет над женскими кандидатурами.

Американские СМИ отмечают, что президентская гонка уже началась. Три другие кандидатки – вполне серьёзные кандидатуры. Сенатор *Элизабет Уоррен* (от штата Массачусетс) выражает взгляды популистского левого крыла и является соперницей команды Х. Клинтон. *Кирстен Джиллибрант (Gillibrand)* занимает кресло сенатора, в котором ранее сидела Клинтон, имеет репутацию

«подкованного стратега», двигаясь от центра влево, и не делает секрета из своих президентских амбиций. *Эми Клобачар (Klobuchar)*, у которой два сенаторских срока от штата Миннесота, популярна в штате и в партии. Она уже сделала пару пробных поездок в штат Айова, считающийся одним из ключевых для кандидатов в президенты.

### **Отношение избирателей**

*Как общество относится к женщине-президенту и готово ли оно принять женщину-президента?*

Этот вопрос рефреном звучал восемь лет назад. Сейчас не встретишь репортёра даже на местном канале, как свидетельствуют аналитики, который не использовал бы гендерную риторику в политических текстах и не задавался бы вопросом о целесообразности женщины на этом посту.

О чём свидетельствуют опросы общественного мнения? В частности, в ходе опроса, проведённого колледжем Сайена почти десять лет назад (август 2006 г.), 81% респондентов отметили, что проголосовали бы на выборах 2008 г. за кандидата-женщину, а 67% опрошенных считали, что женщина-президент гораздо лучше мужчины сможет решать вопросы внутренней политики страны.

По результатам опроса Исследовательского центра Пью (*Pew Research Center*), проведённого 23–27 апреля 2014 г., многие демократы либерального толка склонны проголосовать за женщину – кандидата на пост президента [12]. При этом для 71% респондентов пол не имеет значения, 19% – предпочли бы женщину, а 9% – мужчину. Среди них: 75% опрошенных мужчин выразили безразличное отношение к полу кандидата, 14% – предпочли бы женщину, а 10% – мужчину.

В целом 67% женщин-респонденток сказали, что пол не имеет значения, 24% – голосовали бы за женскую кандидатуру, а 8% – за мужскую. Очевиден существенный гендерный разрыв в 10 проц. пунктов в предпочтении женщинами женской кандидатуры.

По партийной принадлежности голосование выглядит следующим образом. В целом, 64% демократов безразличны к полу кандидата, 30% – отдадут предпочтение женской кандидатуре, а только 5% – мужской. Среди республиканцев 74% отмечают, что им всё равно, какой пол у кандидата, 10% – предпочли бы женщину, а 15% – мужчину.

По идеологическому спектру картина несколько другая: 40% демократов-либералов отдали бы предпочтение кандидату-женщине, 4% – мужчине, а для 56% – пол не имеет значения; среди демократов – консерваторов и умеренных 23% высказались в пользу кандидата-женщины, 5% – мужчины, а 71% респондентов равнодушны к полу кандидата.

В целом, для 70% опрошенных республиканцев-консерваторов пол кандидата не имеет значения, 10% предпочли бы женщину, а 19% – мужчину; среди республиканцев – умеренных и либералов 83% равнодушны к полу кандидата, 10% выступают за кандидата-женщину и 5% – за мужчину.

Независимые респонденты: для 74% опрошенных пол не имеет значения, 16% – предпочли бы женщину, а 9% – мужчину.

Таким образом, либеральные демократы рассматривают идею относительно избрания женщины-президента привлекательной. Очевидно, что это почти вдвое больше доли консервативных и умеренных демократов (23%).

Более высокий процент женщин (24%), чем мужчин (14%), говорят, что они будут более склонны поддерживать кандидата-женщину, хотя значительное большинство как женщин, так и мужчин отмечают, что для них пол не будет иметь значения.

Среди республиканцев лишь 10% предпочтут кандидата-женщину, 15% – кандидата-мужчину, а 74% республиканцев сказали, что пол не будет иметь значения [12].

Относительно возраста кандидатов в президенты респонденты отмечают: лучше моложе, чем старше; более трети не склонны поддержать кандидата в возрасте 70 лет; 36% – предпочтут кандидата помоложе, а 6% – с вероятностью поддержат кандидатуру старшего возраста. Однако для 55% нет никакой разницы. Для сравнения: 16% респондентов высказывают предпочтение кандидату 40-летнего возраста, в то время как лишь 6% – не сделают такой выбор. Подавляющее большинство – 77% – заявили о том, что для них не имело бы значения, если кандидату было бы 40 лет.

Аналитики отмечают появившийся новый оттенок: меньше американцев высказались против кандидата 70-летнего возраста, чем это было в начале кампании 2008 г., когда сенатор Джон Маккейн вступил в борьбу за номинацию от Республиканской партии. В настоящее время 36% респондентов высказали мнение против поддержки кандидата в возрасте 70 лет, по сравнению с 48% в феврале 2007 г., т.е. на 12 проц. пунктов меньше, что само по себе значительно.

Изменение с тех пор особенно заметно среди демократов. Если семь лет назад большинство демократов (60%) не были склонны поддержать кандидата в возрасте 70 лет, то сегодня их 44%. Даже с этим изменением больше демократов, чем республиканцев (32%), поддержат кандидата в возрасте 70 лет.

Таким образом, при анализе общественной готовности голосовать за женщину – кандидата в президенты многие американские исследователи, в частности Кэтлин Долан [10], подчёркивают, что республиканцы – более консервативные избиратели, среди них менее образованные избиратели и пожилые выражают меньшую готовность поддержать женщину [10]. Здесь свою значительную роль играют гендерные стереотипы. К. Долан исследует влияние гендерных стереотипов на поддержку женщин в политической сфере при избрании их на уровень принятия решений.

Первая леди Мишель Обама заявила в 2014 г.: «Женщина-президент должна появиться как можно скорее. И я думаю, что страна готова к этому». Она отметила необходимые качества для кандидата в президенты: «Человек, который должен делать эту работу, – это наиболее квалифицированный человек. И у нас есть несколько вариантов, не так ли?». Это был явный намек на кандидатуру Хиллари Клинтон, которая «справилась бы с этой ролью, если примет участие в избирательной кампании» [19].

\* \* \*

Таким образом, *структурные* (уровень социально-экономического развития, место и роль женщин на профессиональных и управленческих должностях),

*политические* (рост числа женщин на избираемых и назначаемых должностях; влияние активного наступательного женского движения и женской общественности) и *культурные* (преодоление господства традиционных взглядов на гендерные роли, ролевые модели и семейные роли в обществе) *факторы* способствуют исчезновению или ослаблению враждебности по отношению к кандидатурам женщин со стороны общественности и основных политических партий. В результате доля женщин на уровне принятия решений (в частности, в Конгрессе США) с начала 1970-х годов значительно выросла. Восходящая тенденция практически наблюдалась до 2010 г., когда она немного уменьшилась. Сложившиеся объективные предпосылки благоприятно воздействуют на социально-политическую обстановку в США и позволяют женщинам реально участвовать в борьбе за пост президента страны.

Следует подчеркнуть и тенденцию к росту числа женщин – кандидатов в законодательные собрания штатов. Именно этот уровень поставляет кадры для общенациональных государственных выборных должностей, что способствует созданию благоприятной обстановки для появления реальных возможностей для избрания женщины на пост президента страны.

Появление реальной фигуры женщины-кандидатки на высший пост в стране, борющейся в рамках современного политического процесса со всеми свойственными ему атрибутами, необходимо рассматривать в контексте демократического развития, поскольку обеспечение гендерного баланса и эффективного женского участия в общественной (публичной) жизни – одно из условий такого появления.

Выдвижение женщины-кандидатки, в определённом смысле, – совокупный образ всех американок, их положения в обществе, а главное – свидетельство реально сложившихся взаимоотношений между двумя константами в обществе – женщинами и мужчинами. Другими словами, позиция и возможности женщины-кандидатки как субъекта политического процесса неразрывно связаны со статусом всего женского населения страны и выражают доминирующие тенденции гендерных взаимоотношений. Сила влияния женщин как субъектов политического процесса прямо пропорциональна степени значимости завоеваний женского движения в США и достижений гендерного равенства в обществе.

Хиллари Клинтон уже совершила прорыв в статусе первой леди, продемонстрировав готовность участвовать в борьбе за пост президента, а общество, очевидно, вполне созрело, проявляя моральную готовность к тому, что следующим президентом может стать женщина – Хиллари или ещё кто-то, как она, с высокими политическими амбициями и соответствующим опытом. Представляется, что женщина-президент в США – вполне реальная перспектива недалёкого будущего, о чём свидетельствует расстановка сил на политическом поле США.

### **Список литературы**

1. Американки по-прежнему зарабатывают меньше мужчин. Available at: <http://www.voanews.com/russian/news/america/American-woman-2011-03-01-117182408.html> (accessed 02.12.2014).

2. *Блейк Брианна*. Перепись населения в Америке: что изменилось за 10 лет. Available at: <http://www.voanews.com/russian/news/Gensus-USA-2011-03-16-118134484.html> (accessed 02.12.2014).

3. *Цебрикова М.К.* Американки XVIII века. СПб.: Тип. С.Ф. Сущинского. 1871. 321 с. [*Tsebrikova M.K. Amerikanki XVIII veka. SPb.: Tip. S.F. Sushchinskogo. (In Rus.)*]

4. Цитаты о демократии. [*Tsitaty o demokratii (In Rus.)*] Available at: <http://vy-narod.ru/quotes.shtml> (accessed 01.09.2014).

5. About the Council on Women and Girls. Available at: <http://www.whitehouse.gov/administration/eop/cwg/about> (accessed 14.03.2009).

6. An Economy Built to Last and Security for Women and Girls. Available at: <http://www.whitehouse.gov/omb/factsheet/an-economy-built-to-last-and-security-for-women-and-girls> (accessed 12.04.2014).

7. *Book, Esther Wachs*. Why the Best Man for the Job Is A Woman: The Unique Female Qualities of Leadership. Available at: <http://womensissues.about.com/gi/o.htm?zi=1/XJ&zTi=1&sdn=womensissues&cdn=newsissues&tm=47&f=22&tt=65&bt=5&bts=5&zu=http%3A//knowledge.wharton.upenn.edu/article.cfm%3Farticleid%3D265> (accessed 15.02.2014).

8. CEDAW at a Glance. Available at: <http://www.womenstreaty.org/index.php/about-cedaw/cedaw-at-a-glance> (accessed 12.12.2014).

9. CEDAW: The Women's Equality Treaty. Available at: [http://www.feminist.org/news/pdfs/CEDAW\\_2014FMF.pdf](http://www.feminist.org/news/pdfs/CEDAW_2014FMF.pdf) (accessed 15.01.2015).

10. *Dolan, Kathleen*. "The Impact of Gender Stereotyped Evaluations on Support for Women Candidates" – Political Behavior 2010. Available at: <http://www.politicalparity.org/why-women/> (accessed 12.12.2014).

11. *Doyle, Alison*. Average Salary Information for US Workers. Available at: <http://jobsearch.about.com/od/glossary-a/a/average-salary.htm> (accessed 15.01.2015).

12. For 2016 Hopefuls, Washington Experience Could Do More Harm than Good. 19.05.2014. Available at: <http://www.people-press.org/2014/05/19/for-2016-hopefuls-washington-experience-could-do-more-harm-than-good/> (accessed 21.06.2014).

13. *Foroohar, Rana*. Myth and Reality. Newsweek. 27.02.2006.

14. *Lewis, Jone Johnson*. Hillary Rodham Clinton Quotes. Hillary Rodham Clinton (October 26, 1947). Available at: [http://womenshistory.about.com/cs/quotes/a/qu\\_h\\_clinton.htm](http://womenshistory.about.com/cs/quotes/a/qu_h_clinton.htm) (accessed 04.09.2014).

15. *Lowen, Linda*. History of Women Running for President of the United States. Available at: <http://womensissues.about.com/od/milestonesadvancements/a/History-Of-Women-Running-For-President-United-States.htm> (accessed 04.09.2014).

16. *Lowen, Linda*. Qualities of Women Leaders. The Unique Leadership Characteristics of Women. Available at: <http://womensissues.about.com/od/intheworkplace/a/WomenLeaders.htm> (accessed 01.03.2014).

17. National NOW Times. Summer 1998. P.12. Col.1.

18. NewsInfo.ru. 26.02.2006. Available at: <http://www.newsinfo.ru/news/2006/02/news1249530.php> (accessed 11.03.2014).



19. *Obama, Michelle*. Woman president should happen ASAP. Available at: <http://politicalticker.blogs.cnn.com/2014/06/23/michelle-obama-woman-president-should-happen-asap/> (accessed 24.06.2014).

20. Remarks by the President at Signing of Executive Order Creating the White House Council on Women and Girls. 11.03. 2009. Available at: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-signing-executive-order-creating-white-house-council-women-and-girls> (accessed 14.03.2009).

21. *Sinclair, Stephanie*. The Hillary Doctrine. Available at: <http://www.newsweek.com/2011/03/06/the-hillary-doctrine.html> (accessed 03.09.2014).

22. The American Women 1988-1989. A Status Report. W.W. Norton Company. New York, London, 1989. P. 366-370.

23. The New York Times. 27.01.2000. P.61.

24. U.S. Bureau of Labor Statistics. December 2014 REPORT 1052. Women in the Labor Force: A Databook. BLS Reports. Available at: <http://www.bls.gov/opub/reports/cps/women-in-the-labor-force-a-databook-2014.pdf> (accessed 15.01.2015).

25. United States of America (USA) Population clock. Available at: [http://countrymeters.info/en/United\\_States\\_of\\_America\\_\(USA\)](http://countrymeters.info/en/United_States_of_America_(USA)) (accessed 15.01.2015).

26. Women in America: People, Families and Income. Available at: [http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss\\_viewer/WomenInAmerica\\_FactSheet.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/WomenInAmerica_FactSheet.pdf) (accessed 15.01.2015).

## **A Woman – U.S. President?**

*(USA ❖ Canada Journal, 2015, no. 8, p. 3-19.)*

*Received 20.03.2015.*

*SHVEDOVA Nadezda Alexandrovna, Institute of USA and Canada Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3, Khlebnny per., Moscow, 121069, Russian Federation (n.shvedova2015@yandex.ru).*

*The participation of women in the modern electoral process in the race for the top positions in the state requires certain objective prerequisites, including a high level of gender equality established in society due to deliberate state policy; expansion and strengthening of women's economic empowerment; a high level of political culture and an active women's democratic movement. Do the American Women themselves want to fight for the presidency? **Keywords:** gender equality, political culture, women's democratic movement, Lilly Ledbetter Fair Pay Restoration Act, «EMILY List».*

*About the author:*

*SHVEDOVA Nadezda Alexandrovna, Dr. Sci. (Political), Head of the Center of Socio-Political Studies.*